

El Salvador 2026,
9 al 15 de Noviembre

YA SUMAN 592 ASESINATOS EN CÁRCELES DE BUKELE, INOCENTES CAPTURADOS BAJO EL RÉGIMEN DE EXCEPCIÓN



NINGÚN PANDILLERO MUERE EN EL CECOT

Todos mueren en los otros Centros Penales como el de IZALCO. Los últimos dos fallecidos TENÍAN CARTA DE LIBERTAD.

El CECOT es el Penal de 5 estrellas resultado del pacto de Bukele con las pandillas. Sus Reos están entrenados para dar el "show de los tatuados" a congresistas senadores y Jefes de Estado.





CONTENIDO

1. Haití: Una Apuesta Personal muy Arriesgada
2. Militares SV en Haití: ¿Rescate o Apuesta Política?
3. EEUU cuestiona misión de Bukele en Haití
4. R. Dominicana Pide Coordinación a GSF Y Bukele
5. Tennsión entre EEUU y SV por Incidente en Haití
6. Condenan a Fidel Zavala a 15 años de prisión por denunciar crímenes y torturas en las prisiones
7. BPR y otros Declaran Preso Político a Fidel Zavala
8. Lucha Social libera Ambientalistas de Santa Marta
9. Continúa corrupción en entrega de paquetes a las Personas Privadas de Libertad
10. Caravana de migrantes centroamericanos y otros países en ruta desde Tapachula a EEUU
11. Despidos en Salud afectan atención de pacientes

COMENTARIO SEMANAL

En el Comentario Semanal de esta semana, cedemos el espacio a una voz crítica, certera, objetiva y sobretodo incorruptible de una figura nacional: El Sacerdote Jesuita Rodolfo Cardenal de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), que contiene una excelente valoración de los riesgos para el país y las ambiciones del dictador Bukele al invadir Haití

(1) HAITI: UNA APUESTA PERSONAL MUY ARRIESGADA[1]

RODOLFO CARDENAL, S.J., UCA

"*El antipandillas salvadoreño prueba suerte en Haití. La situación actual es tan grave que Nayib Bukele podría mejorarla. Pero los riesgos son enormes*" titula la última edición de *The Economist* (7/11/2026). Cabe, pues, detenerse en esos riesgos, donde se juega el prestigio internacional del Bukele.



El primer riesgo que salta a la vista es operar en un terreno muy peligroso y desconocido. El vacío dejado por el Estado haitiano ha sido ocupado por milicianos fuertemente armados, entre quince y veinte mil, organizado en unas veinte agrupaciones. En corto tiempo dejaron las armas de pequeño calibre y los rifles de caza y las reemplazaron con fusiles semiautomáticos de calibre pesado, adquiridos en Estados Unidos e introducidos ilegalmente en Haití y en los arsenales de la policía haitiana y del ejército dominicano. Redes de corrupción a ambos lados de la frontera se encargan de traficar el armamento.

Las milicias ocupan territorios extensos, donde la débil fuerza pública haitiana no ha ingresado en años. Estas estructuras criminales operan insertas en redes políticas y económicas poderosas. De hecho, muchas bandas nacieron en esas redes y se desarrollaron para favorecer sus intereses. Hasta el arribo de la fuerza de ocupación de Bukele, su capacidad para enfrentar operaciones militares intensas y sostenidas no había sido puesta a prueba. El poder de fuego de los invasores preocupa a los jefes. El ejército de

[1] https://www.eldiariodehoy.com/opinion/haiti-una-apuesta-personal-muy-arriesgada/100436/2026/

Bukele puede recuperar territorios y aliviar a la población. Pero sus posibilidades de éxito son escasas. Desconoce el terreno, el idioma y a los actores locales, sus alianzas y sus rivalidades. No dispone de un buen servicio de inteligencia. Todas ellas son desventajas que pueden ser determinantes en el combate contra una guerrilla urbana sólidamente establecida. Otra debilidad no menos importante es la descoordinación de las fuerzas antipandillas. Varios incidentes, entre ellos, los disparos salvadoreños contra la embajada estadounidense en Puerto Príncipe provocaron una crisis diplomática entre Washington y Bukele. El encargado de negocios afirmó que su ejército no está capacitado para un conflicto de esa magnitud y aseguró que oculta información oficial sobre sus bajas. En consecuencia, la embajada solicitó al primer ministro haitiano retirar las tropas salvadoreñas. Y Washington, más comedido, pidió la coordinación con la fuerza multinacional.

Pero Bukele se considera autorizado por Trump para hacer la guerra a su manera. No parece haber caído en la cuenta de que ahora en Washington soplan otros aires. Si aceptara una estrategia conjunta y centralizada, tal vez haga la diferencia, dado que el conflicto exige más tropas. Pero si insiste en ir por la libre, profundizará el caos de una estrategia que ya es disfuncional. El planteamiento de Bukele, a falta de información seria, es la tierra arrasada, que incluye matar a muchos civiles atrapados en las zonas de combate. Ya existe información veraz sobre el aumento de víctimas en la zona donde desaparecieron los cuatro salvadoreños. No se trata de rechazar la seguridad, sino de su costo en términos humanos. Si la estrategia de Bukele fuera eficaz, la guerra contra las drogas debiera haber terminado hace ya mucho tiempo. Después de seis décadas de combate, el tráfico de drogas persiste. Y si, por acaso, la invasión de Bukele recupera algunos territorios, captura o neutraliza a algunos líderes de las bandas y logra establecer cierta seguridad, deja en pie la corrupta estructura política y económica que sostiene sus actividades. En este caso, nada improbable, el triunfo del operativo es pírrico, porque es cuestión de tiempo para que esas fuerzas vuelvan a las andadas. Por otro lado, despejar territorios sin erradicar la corrupción, sin servicios públicos y sin justicia las raíces de la crisis persisten. La fuerza militar por muy devastadora que sea es una solución simplista para un desafío complejo.

El riesgo es, pues, real. Varios ejércitos muy sofisticados enfrentados con guerrillas urbanas cayeron en una trampa de la que no lograron salir. La guerrilla conoce el terreno y sus fuerzas poseen una flexibilidad imposible para los ejércitos. Las tropas de Bukele corren el riesgo de quedar atrapadas en una guerra muy sangrienta y costosa, imposible de sostener en el mediano plazo. Mucho menos enfrentado con Washington. Cuando la misión resulte imposible, Bukele se verá obligado a replegarla. La invasión es una apuesta política fuerte. Bukele se propone demostrar que no es solo un líder nacional, sino uno cuyo liderazgo tiene proyección latinoamericana. En este momento, es la personalidad más sobresaliente en la cuestión haitiana. Los éxitos que logre cosechar lo otorgarán un capital y un reconocimiento político formidables. Pero, igualmente, el deseo de demostrar que es capaz de asumir el liderazgo latinoamericano puede ser su perdición.

Las señales de un posible fracaso son innegables. Hay más posibilidades de derrota que de victoria. Si ese es el caso, el desprestigio y la humillación serán también enormes. La ambición ciega de tal manera que desprecia los riesgos. El error es más grande cuando tiene repercusiones sobre la población salvadoreña.

PRINCIPALES NOTICIAS:

(2) MILITARES SALVADOREÑOS EN HAITI: MISIÓN DE RESCATE O APUESTA POLÍTICA DE BUKELE?[2]

A finales de octubre, Nayib Bukele anunció el envío de militares salvadoreños para rescatar a cuatro técnicos de aviación desaparecidos el 18 de octubre durante una emboscada en Puerto Príncipe. El opaco despliegue de 2.000 soldados, sin coordinación internacional aunque con el acuerdo del Gobierno haitiano, ha despertado interrogantes sobre el objetivo de la misión, su contribución real en un contexto convulso y su cumplimiento del derecho internacional. El 21 de octubre, Bukele anunció una "operación militar" bajo el pretexto de rescatar a los cuatro técnicos de la Fuerza Aérea que integraban la Fuerza de Eliminación de Pandillas (GSF, de la ONU). "Ya hemos terminado con las pandillas en El Salvador, y podemos terminar con las de ustedes también", lanzó. Según él, el contingente salvadoreño en la GSF se componía únicamente de "pilotos y personal técnico dedicados a evacuaciones médicas, no a hacer la guerra".

En los días posteriores se conoció la magnitud del despliegue: más de 2.000 soldados, bajo el acuerdo de las autoridades haitianas, que lo describen como "cooperación en materia de seguridad". Sin embargo, no está claro si las fuerzas salvadoreñas actúan por su cuenta o en cooperación con la Policía haitiana y la GSF, ni cuáles son los resultados de sus operaciones.

Frente al escrutinio internacional, el discurso de Bukele ha evolucionado: del rescate de sus cuatro hombres (que un líder pandillero afirmó que están muertos) pasó a proponer que "Haití será libre" de las pandillas.

El 10 de noviembre publicó un video del bombardeo de helicópteros contra la casa de Wilson Joseph, líder de la banda 400 Mawozo, y su cuartel general. "La mayoría de ellos huyeron sin siquiera intentar luchar. ¡Qué cobardes son!", escribió, con un tono que recuerda a su narrativa contra las pandillas en El Salvador.

[2] https://x.com/France24_es/status/2120661516429225996?a=1xZIx-gYLfvryog02dQ&s=08

(3) GOBIERNO EEUU CUESTIONA LA MISIÓN DE BUKELE EN HAITÍ, SEGÚN AXIOS[3]

Funcionarios del Departamento de Estado de EE.UU. han expresado reparos a las operaciones de Nayib Bukele contra las pandillas en Haití, pese al respaldo de Donald Trump, según Axios. Las tensiones con el Departamento de Estado, dirigido por Marco Rubio, comenzaron tras un ataque del 31 de octubre contra un convoy salvadoreño de cinco vehículos blindados cerca de la Embajada estadounidense en Haití. El encargado de Negocios estadounidense en Haití, David Howell, se quejó en un mensaje al primer ministro haitiano, Alix Didier Fils-Aimé, de que El Salvador no coordinaba con la Fuerza de Supresión de Pandillas (GSF).

«*Tuvieron al menos tres bajas. No tienen un plan médico. Casi matan a soldados de las GSF*», escribió, y pidió detener las operaciones hasta garantizar la coordinación. EEUU también detectó disparos de militares salvadoreños que alcanzaron la Embajada y estuvieron cerca de herir a personal estadounidense.

Según Axios, Bukele habría reaccionado «*furioso*», aunque esas declaraciones no han sido oficializadas. La participación salvadoreña se intensificó tras la captura de cuatro técnicos de aviación por pandillas el 18 de octubre.

Ante la falta de respuesta a sus exigencias, Bukele desplegó fuerzas especiales, llegando a unos 2.000 militares. El 3 de noviembre informó que helicópteros de ataque repelieron una ofensiva de pandillas contra soldados de Chad integrantes de la GSF.

(4) REPÚBLICA DOMINICANA PIDE COORDINACIÓN ENTRE GSF Y FAES EN HAITÍ[4]

El presidente de la República Dominicana, Luis Abinader, afirmó este martes que la Fuerza de Supresión de Pandillas (GSF) y la Fuerza Armada de El Salvador (FAES) deben coordinar sus acciones en Haití, y reiteró su respaldo a Nayib Bukele. "*Creemos que, ante la polémica que se ha presentado entre la Fuerza de Supresión de Pandillas y el Ejército salvadoreño, tienen que ponerse de acuerdo, coordinar y apoyar decididamente al Ejército salvadoreño y la actitud del presidente Bukele*", expresó en Santo Domingo. El Salvador, que ya participaba con cerca de un centenar de soldados en la GSF, envió el mes pasado más de 2,000 adicionales a Haití para ayudar en la búsqueda de cuatro militares desaparecidos desde el 18 de octubre, tras ser emboscados por bandas armadas en Croix-des-Bouquets. «*Apoyamos al presidente Bukele en toda la parte logística y de inteligencia. Lo seguiremos apoyando por el trabajo que están realizando. Lo que tienen que hacer es una buena coordinación con el grupo de supresión de pandillas*», manifestó Abinader. Sin embargo, los alcances de la operación salvadoreña dejan dudas, pues al parecer el contingente actúa por cuenta propia, al margen de la GSF, creada en septiembre de 2025 por el Consejo de Seguridad de la ONU. Funcionarios del Departamento de Estado. expresaron reparos a las operaciones de Bukele. Las tensiones comenzaron tras un ataque del 31 de octubre contra un convoy salvadoreño cerca de la Embajada estadounidense en Haití. El encargado de Negocios estadounidense, David Howell, se quejó ante el primer ministro haitiano, Alix Didier Fils-Aimé, de que El Salvador no coordina sus acciones con la GSF. Abinader agregó que su Gobierno hace seguimiento diario a la situación de Haití y ha reforzado la vigilancia en la frontera para garantizar la seguridad nacional.

(5) TENSIÓN DIPLOMÁTICA ENTRE EEUU Y BUKELE POR INCIDENTE EN HAITÍ[5]



Funcionarios del Departamento de Estado habrían cuestionado la falta de coordinación de la tropa salvadoreña con la Fuerza de Supresión de Pandillas (GSF) en Haití, según el medio Axios. Los señalamientos comenzaron tras el ataque a un convoy salvadoreño de cinco vehículos blindados el 31 de octubre, cerca de la embajada estadounidense, cuyos disparos alcanzaron las instalaciones diplomáticas.

Según Axios, el 4 de noviembre el encargado de Negocios de EEUU en Haití, David Howell, manifestó al primer ministro haitiano, Alix Didier Fils-Aimé, que las fuerzas salvadoreñas no coordinaban operaciones con la GSF, y afirmó que al menos tres militares resultaron heridos sin contar con un plan médico adecuado. zUn día después, la embajada estadounidense envió una nota diplomática al Gobierno salvadoreño exigiendo mayor coordinación. El Salvador respondió con otra nota diplomática: sus efectivos disparaban en dirección contraria a la Embajada, coordinaron sus medios aéreos con la GSF y las autoridades haitianas

[3] https://www.eldiariodehoy.com/noticias/nacionales/gobierno-ee-uu-cuestiona-la-mision-de-bukele-en-haiti-segun-axios/100055/2026/
[4] https://www.eldiariodehoy.com/noticias/nacionales/republica-dominicana-pide-coordinacion-entre-fuerza-antipandillas-y-faes-en-haiti/100069/2026/
[5] https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/segun-medio-de-eua-hubo-tension-diplomatica-por-un-incidente-en-haiti-20261110-0079.html

desde el 26 de octubre, rechazó que tres militares hubieran resultado heridos y lamentó la difusión de información sin pruebas. La participación salvadoreña se intensificó tras la captura de cuatro técnicos de aviación por pandillas el 18 de octubre. El Gobierno confirmó el despliegue de unos 2.000 efectivos. El 3 de noviembre, Bukele informó que helicópteros de ataque repelieron una ofensiva de pandillas contra soldados de Chad. El Departamento de Estado dijo apreciar los esfuerzos salvadoreños, pero insistió en la necesidad de coordinar las operaciones.

(6) FIDEL ZAVALA, CONDENADO POR DENUNCIAR CRIMENES DE BUKELE, INCULPADO POR ESTAFA QUE NO COMETIÓ[6]

FIDEL ZAVALA de UNIDEHC, fue condenado el 10/11/2026 a 15 años de prisión por el delito de estafa agravada. El Tribunal Tercero de Sentencia de San Salvador lo encontró culpable de defraudar a tres víctimas por USD $4,025, imponiéndole cinco años por cada una.

Según el fallo, "*ejecutó un plan preconcebido para engañar a las víctimas*" y "*actuó con dolo y ardid*". La defensa anunció que apelará la decisión, argumentando que el Tribunal no admitió como prueba los estados de cuenta bancarios en el extranjero que demostrarían que Zavala podía pagar lo adeudado. El plazo para apelar vence el 24 de noviembre. Además, Zavala enfrenta acusaciones en el caso conocido como La Floresta, donde se le señala por hacerse pasar por abogado y participar en la ocupación ilegal de terrenos. UNIDEHC sostiene que las acusaciones en su contra se deben a su labor de defensa de los derechos humanos y por revelar abusos en los centros penales. Zavala **fue detenido en febrero de 2025** junto a más de veinte dirigentes de la Unidad de Defensa de Derechos Humanos y Comunitarios de El Salvador (UNIDEHC) supuestamente por la comercialización y venta irregular de lotes y parcelas. Ell activista **había sido detenido en 2022**, pero salió de la cárcel un año después al ser absuelto por falta de pruebas, aunque la fiscalía apeló. Al salir de la prisión denunció torturas, malos tratos y muertes de presos capturados bajo el Estado de excepción, Esos abusos los presentó en una denuncia ante la fiscalía contra el sistema penitenciario con el apoyo de la UNIDEHC, de la cual se convirtió en su vocero. Amnistía Internacional y otras organizaciones cuestionaron la nueva detención y expresaron su preocupación por Zavala debido a que podría sufrir vejámenes en prisión por la denuncia interpuesta. La captura del activista ocurre en el marco del régimen de excepción declarado en marzo de 2022, por iniciativa del presidente Nayib Bukele, en su "guerra" contra las pandillas. Grupos de derechos humanos denuncian que entre los más de 93.000 detenidos desde 2022 hay miles de inocentes y han ocurrido más de 500 muertes en prisión.



(7) BRP Y OTRAS ORGANIZACIONES DECLARAN PRESO POLÍTICO A ZAVALA TRAS CONDENA DE 15 AÑOS[7]



El Bloque de Resistencia y Rebeldía Popular (BRP) denunció la persecución política contra el defensor de derechos humanos Fidel Antonio Zavala Pérez, luego de que el Tribunal Tercero de Sentencia de San Salvador lo condenara a 15 años de prisión por estafa agravada. La organización calificó la sentencia de injusta y sostuvo que forma parte de represalias por su labor de acompañamiento a comunidades y sus denuncias sobre violaciones de derechos humanos en los centros penitenciarios. El BRP recordó que Zavala fue detenido en febrero de 2025 junto a más de veinte personas vinculadas a la Unidad de Defensa de Derechos Humanos y Comunitarios de El

[6] https://x.com/dw_espanol/status/2120358346499006944?s=08
[7] https://www.diariocolatino.com/brp-declara-preso-politico-a-fidel-zavala-tras-condena-de-15-anos/

Salvador (UNIDEHC), en el contexto del conflicto por la posesión de terrenos en la comunidad La Floresta, en San Juan Opico, La Libertad. El conflicto se originó en mayo de 2024, cuando allegados a la dictadura que alegaban ser propietarias comenzaron a derribar viviendas de familias con más de 12 años de residencia. UNIDEHC acompañó a las familias en sus procesos judiciales; la Fiscalía acusó a los detenidos de integrar una estructura dedicada a la comercialización irregular de terrenos. "En el caso de Fidel se le condena por un delito del que ya había sido absuelto y por el cual no había sido detenido", explicó el BRP. Zavala había sido detenido en 2022 por estafa y liberado en 2023 tras ser absuelto por falta de pruebas. La Fiscalía General de la República informó que la condena corresponde a tres casos de estafa agravada, por defraudar a igual número de víctimas por un monto total de $4,025 entre noviembre de 2018, mayo de 2019 y febrero de 2021. El BRP llamó a organizaciones nacionales e internacionales a pronunciarse contra lo que considera criminalización de Zavala y exigió al Estado detener la persecución contra defensores de derechos humanos y dirigentes comunitarios.

(8) **DECLARAN FIRME Y EJECUTORIADA SENTENCIA DEFINITIVA ABSOLUTORIA A FAVOR DE LÍDERES AMBIENTALISTAS**[8]

La Comunidad Santa Marta en el Departamento de Cabañas luego de 3 años de proceso recibió la notificación oficial de la absolución fechada el 16 de octubre. Organizaciones sociales calificaron el fallo como una victoria de la lucha social, no solo de la legalidad, y denunciaron que todo el proceso fue una criminalización y persecución política del activismo ambiental. Según Alfredo Leiva, la acusación **fue una represalia por denunciar las intenciones gubernamentales de reactivar la minería metálica y alertar sobre sus peligros para el agua, los ecosistemas y la salud**. También señaló que la Fiscalía manipuló la justicia transicional y revictimizó a una comunidad afectada por graves violaciones a derechos humanos durante el conflicto armado. La Cámara Penal de San Vicente rechazó el intento fiscal de anular el fallo y realizar un tercer juicio, al considerar que la FGR no tenía base legal, solo "puras inconformidades". Lourdes Palacios, de COFAPPES, destacó la solidaridad recibida; Sonia Viñerta, de la UNT, cuestionó quién reparará los años perdidos; y Silvia Navarrete, del MDCT, llamó a seguir luchando. Mirna Perla y el líder indígena Silverio Morales celebraron la absolución y denunciaron que defender la vida es considerado delito en El Salvador.



Las organizaciones exigieron vigilancia nacional e internacional ante posibles nuevos señalamientos contra los ambientalistas y pidieron la libertad de otras personas consideradas presas políticas.

(9) PERSISTEN DENUNCIAS POR PAQUETES INCOMPLETOS EN CENTROS PENITENCIARIOS[9]

Las familias de personas privadas de libertadm (PPL) en El Salvador enfrentan mensualmente gastos para enviar alimentos, medicamentos y artículos de higiene a los centros penitenciarios. A esto se suman denuncias sobre irregularidades en la entrega de paquetes, con productos que presuntamente son sustraídos o no llegan completos.



El abogado de Derechos Humanos Luis Rivera. señaló que detrás de cada paquete hay un sacrificio económico familiar y cuestionó la falta de respuestas sobre el destino de los productos entregados a las autoridades. Las denuncias no son nuevas: en 2024 la CIDH recopiló testimonios sobre la falta de entrega de medicamentos y paquetes incompletos; en 2025 una investigación de Cristosal documentó sustracción parcial de productos, sobre todo en Izalco y Mariona, donde una familia reportó entregar paquetes de $140 a $150 mientras su hijo recibía solo una pequeña parte.

En febrero de 2026, La Prensa Gráfica publicó cuestionamientos sobre restricciones alimentarias y falta de

[8] https://x.com/DiarioCoLatino/status/2120854219213115671?a=3TJOkFwBJEmom_ceX6M&s=08
[9] https://x.com/DiarioCoLatino/status/2120856739343917520?a=Yzps0Ni1ZjCQdPPa108&s=08

transparencia en el manejo del dinero de las tiendas institucionales. Los gastos no se limitan a los paquetes: algunas familias deben comprar uniformes de trabajo (botas, pantalones, camisas, gorras) para el "Plan Cero Ocio", además de ropa blanca y chancletas cada cuatro meses. En fin de año se solicita un pago adicional de $25 a $60 para las cenas navideñas. Rivera sostuvo que las familias tienen derecho a saber qué ocurre con los productos entregados y que las autoridades deben garantizar transparencia y controles verificables. Quedan sin respuesta interrogantes sobre quién supervisa el ingreso de productos, si existe un registro verificable y quién responde cuando una familia paga por productos que nunca recibe. Se conoce que en los centros penales se exigían y recibían paquetes incluso de presos ya fallecidos. Según Socorro Jurídico Humanitario, más de 580 presos han muerto en las cárceles y el 94% no tenían vínculos con pandillas; algunos tenían órdenes de libertad. Se ha denunciado una red de corrupción en torno a los paquetes, sin que la Fiscalía haya realizado una sola investigación.

Cobros obligatorios: Desde finales de 2022, se reportó en todas las prisiones del sistemapenal que es donde se aglomeran los 100,000 capturados (no en el CECOT) que las familias de los reclusos deben cubrir una cuota mensual estimada en **170 dólares** para asegurar que los internos reciban suministros básicos que ya no pueden ingresar libremente de forma directa como antes.

Costo de la cuota $USD	
Alimentación	35
Higiene Personal	15
Vestimenta	30
Limpieza de área	20
Misceláneos	70
Total	170

Régimen alimentario dentro de los penales

Menú estándar: Informes y transmisiones oficiales/externas en recintos de máxima seguridad y el Centro de Confinamiento del Terrorismo (**CECOT**) indican que la dieta diaria para los reclusos se compone de porciones básicas —frijoles, arroz y tortillas— sin incluir carnes ni otras proteínas de forma regular,

Postura del gobierno: Bukele defiende el esquema señalando que no se debe destinar lujos a criminales y que la alimentación cumple con lo básico, amenazando mas restricciones si reaparecen las pandillas

Críticas: Organizaciones de derechos humanos y familiares resaltan el impacto de estas cuotas obligatorias para hogares de bajos recursos y la corrupción en la administración de los fondos recaudados.

(10) CARAVANA CON MILES DE MIGRANTES CENTROAMERICANOS EN RUTA DE TAPACHULA A EUA[10]

Una nueva caravana de cerca de 2,000 migrantes centroamericanos partió este martes desde Tapachula (Chiapas), la mayor ciudad fronteriza del sur de México, hacia EEUU. El grupo inició en San Pedro Sula (Honduras), y desde Tapachula hasta EEUU hay casi 3,000 kilómetros.El éxodo ocurre después de las elecciones en EEUU, donde los demócratas ganaron el control legislativo a Donald Trump, lo que generó esperanzas de un giro en las políticas migratorias de Washington. No se esperan novedades en la política migratoria de EEUU, aunque el ánimo de la gente sí se vio impulsado para salir caminando.



Tras la derrota, Trump nombró a Stephen Miller, arquitecto de su agresiva política migratoria, como jefe de Gabinete.

(11) RECORTES DE PERSONAL DE SALUD AFECTARÁ ATENCIÓN A PACIENTES: COLMEDES[11]

Según cifras del Movimiento de Trabajadores Despedidos (MTD), 7,782 médicos, enfermeras, personal técnico paramédico y personal de servicios esenciales han sido despedidos. El presidente de la institución recordó los despidos del 23 de diciembre de 2025 en el Hospital Rosales: 1,800 trabajadores. El doctor Iván Solano Leiva, presidente del Colegio Médico de El Salvador (COLMEDES), dijo que las políticas de reducción de personal que ocurren, al menos desde 2024, en el sector salud afectarán la atención que reciben los pacientes. *"¿Qué significa que haya menos personal de salud en un centro de salud, unidad de salud u hospital? Que la capacidad humana que pueda tener ese trabajador de la salud se ve mermada en la calidad de atención que pueda brindar. Por lo tanto, ¿quién es directamente afectado? el usuario del sistema de salud"*, aseveró en entrevista de InformaTV.

[10] https://www.laprensagrafica.com/departamento15/la-caravana-con-miles-de-migrantes-centroamericanos-continua-su-ruta-desde-tapachula-hacia-eua-20261110-0074.html

[11] https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/recortes-de-personal-de-salud-afectara-atencion-al-paciente-colmedes-20261110-0066.html#google_vignette